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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 14 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Вакар Екатерина Александровна, находящийся по адресу: г. Нижневартовск ул. Нефтяников, 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Герасимчук Юрия Александровича, … года рождения, уроженца …, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, водительское удостоверение …,

УСТАНОВИЛ:

Герасимчук Ю.А. 16 ноября 2024 года в 22 час. 44 мин. на 12 км автодороги Нижневартовск-Радужный, управляя транспортным средством «КIA Оптима», государственный регистрационный знак … региона, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признака опьянения: поведение, несоответствующее обстановке, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Герасимчук Ю.А. и его защитник Календжян Р.А. не явились, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении неоднократно извещались надлежащим образом, а также сведения о судебном заседании были размещены на официальном портале Мировой юстиции ХМАО-Югры.

14.07.2025 на рассмотрение дела об административном правонарушении Герасимчук Ю.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещался телеграммой. Телеграмма Герасимчук Ю.А. доставлена, однако не вручена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Защитник Календжян Р.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Герасимчук Ю.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещался телеграммой. Телеграмма адресату Календжян Р.А. доставлена, однако не вручена в связи с отказом учреждения принять телеграмму.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что мировым судьей были предприняты необходимые меры для того, чтобы Герасимчук Ю.А. имел возможность реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через защитника. Вместе с тем, Герасимчук Ю.А. предоставленными ему правами не воспользовался, распорядившись по своему усмотрению своим правом на защиту.

Кроме того, последовательные заявления Герасимчук Ю.А. об отложении дела, указывают на злоупотребление и намеренное затягивание лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, сроков рассмотрения дела с целью избежать административной ответственности.

Руководствуясь п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Герасимчука Ю.А. и его защитника Календжян Р.А.

Допрошенный в судебном заседании 09 июля 2025 года инспектор ДПС ГИБДД УМВД РФ по городу Нижневартовску Гусаров С.В. пояснил, что обстоятельства события с участием Герасимчука Ю.А. подтверждаются в полном объеме представленным административным материалом.

Мировой судья, выслушав ДПС ГИБДД УМВД РФ по городу Нижневартовску Гусаров С.В., изучив материалы дела, приходит к следующему.

протокол 86 ХМ 597435 от 16.11.2024 об административном правонарушении, составленный в 23 часа 00 минут, согласно которому Герасимчук Ю.А., были разъяснены его права (ст. 25.1 КоАП РФ), а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), а также получено согласие на СМС-извещение. Замечаний и возражений к протоколу нет. Дата и время совершения правонарушения указано 16.11.2024 в 22 часа 44 минут;

протокол 86 СЛ 037268 от 16.11.2024 составленный в 22 часа 36 минут об отстранении Герасимчука Ю.А., от управления транспортным средством «КIA Оптима», государственный регистрационный знак … регион, согласно которому основанием для его отстранения послужили признака опьянения: поведение, не соответствующее обстановке. Замечаний и возражений к протоколу нет. От подписи в протоколе Герасимчук Ю.А. отказался. Дата и время отстранения указано 16.11.2024 в 22 часа 07 минут;

акт 86 ГП № 070672 от 16.11.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Герасимчук Ю.А. состояние алкогольного опьянения не установлено, показания прибора составили 0,000 мг/л., с результатом освидетельствование Герасимчук Ю.А. согласился, о чем в акте имеется его подпись. Замечаний и возражений к протоколу не указал. Время освидетельствования 22 часа 40 минуты;

бумажный носитель, с результатом освидетельствовании, показания прибора, заводской номер прибора 906371, составили 0,000 мг/л;

протокол 86 НП № 045864 от 16.11.2024 начат в 22 часа 43 минут о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Герасимчука Ю.А. явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Герасимчук Ю.А. отказался в 22 часа 44 минут, и собственноручно зафиксировал данный отказ в указанном протоколе. Замечаний и возражений к протоколу нет;

протокол 86 ОГ № 176979 от 16.11.2024 о задержании транспортного средства «КIA Оптима», государственный регистрационный знак … регион;

рапорт сотрудника полиции от 16.11.2024, об обстоятельствах выявленного правонарушения;

справку ОИАЗ ГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску, согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД - М», оснований для привлечения Герасимчук Юрия Александровича по ст. 264.1 УК РФ, и частей 2,4,6 статьи 264 УК РФ не усматривается;

Сведения об административных правонарушениях, согласно которым Герасимчук Ю.А. в течении года неоднократно привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ;

карточку операций с ВУ, срок действия водительского удостоверения Герасимчук Ю.А. до 01.03.2024;

Диск с видеозаписями, а именно:

файл 20241116\_2202 зафиксирован факт управления Герасимчуком Ю.А. транспортного средства «КIA ОПТИМА», государственный регистрационный знак … регион и остановка его сотрудниками ГИБДД;

файл 20241116\_2202 зафиксировано разъяснение прав Герасимчуку Ю.А., ему были разъяснены основания отстранения от управления транспортным средством «КIA ОПТИМА», государственный регистрационный знак …, от подписи в протоколе отказался, предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, получен отрицательный результат, с результатами Герасимчук Ю.А. согласился. Далее в связи с основаниями полагать, что Герасимчук Ю.А. находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения от последнего инспектор ГИБДД потребовал проехать для прохождения медицинского свидетельствования, в ответ Герасимчук Ю.А. отказался. Ему были разъяснены последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования;

файл 20241116\_2305 зафиксирован порядок составления протокола об административном правонарушении. Герасимчук Ю.А. При этом он поставил несколько подписей в протоколе, от подписания некоторых строк отказался.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ). При этом судье следует учитывать, что невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно пункту 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 8 Правил Герасимчук Ю.А. было предъявлено требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения он на требование сотрудника ГИБДД ответил отказом, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.11.2024 и видеозаписью.

Пунктом 47.3 «Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» утвержденного приказом МВД Росси от 2 мая 2023 г. N 264, в качестве основания для остановки транспортного средства предусмотрена проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз; соблюдения норм времени управления транспортным средством и отдыха, режима труда и отдыха водителя транспортного средства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также пунктом 47.4. Для проверки документов, удостоверяющих личность водителя и пассажиров, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 (далее - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Факт управления Герасимчуком Ю.А. транспортным средством «КIA Оптима», государственный регистрационный знак …, подтверждается протоколом 86 ХМ 597435 от 16.11.2024 об административном правонарушении, и протоколом 86 СЛ 037268 от 16.11.2024 об отстранении от управления транспортным средством, что является, в соответствии со ст. 27.12 Кодекса РФ об АП, доказательством управления Герасимчук Ю.А. транспортным средством, поскольку данные протоколы составляются должностным лицом в отношении лица, которое управляет транспортным средством, а также видеозаписью.

Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 86 ХМ 597435 от 16.11.2024 об административном правонарушении, протоколом 86 НП № 045864 от 16.11.2024 о направлении Герасимчука Ю.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также видеозаписью.

По имеющимся материалам дела усматривается, что требования сотрудников ГИБДД к Герасимчуку Ю.А. о прохождении медицинского освидетельствования были законными.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Герасимчук Ю.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не усматривается.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения и принимая во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП и считает, что Герасимчук Ю.А. необходимо назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 32.2 и ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Герасимчук Юрия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71875000, р/счет 03100643000000018700 в Банк: РКЦ Ханты – Мансийск //УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240480027587.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 128.

Неуплата административного штрафа в указанный законом срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 7.

## Мировой судья

судебного участка № 7 Е.А.Вакар

…